空気の流れと気化冷却の関係性

大阪府立天王寺高等学校

1,研究目的

空気の流れ(風)の強さと気化冷却の効率がどのように関 係しているのかを明らかにし、空気と水の熱の交換を定 量化することが本研究の目的である。

2.実験 I の方法



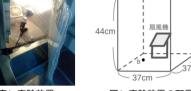


図1. 実験装置の配置

写直1. 実験装置

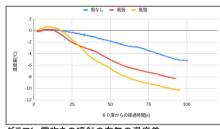
②点Aが60℃に達してから、霧吹きを120回/分で150回噴射。60℃ からの温度変化を扇風機の風の強さを変えて比較。

実験 I:風なし 実験Ⅱ:風弱 実験Ⅲ:風強

③蒸発量を調べる

蒸発量=(霧吹きで出した水の質量-(箱の中に残った水の質量

3,実験 I の結果



風強、風弱、風なしの 順に温度の下がり方が 急激に

①保温シートで覆った

箱の中の空気の温度を

白熱電球で60℃まで上

昇させる。その間、上

向きに設置した扇風機

で空気の温度を均一に

霧吹きを噴射しないとき との温度差は、風強が 風なしの約2倍

グラフ1 霧吹きの噴射の有無の温度差

	I,風なし	Ⅱ,風弱	Ⅲ, 風強
霧吹きで出した水の 質量[g]	123.7[±1.0]	108.4[±1.0]	107.6[±1.0]
箱の中に残った水の 質量[g]	87.8[±2.0]	68.3[±2.0]	62.0[±2.0]
蒸発量[g]	35.9[±3.0]	40.1[±3.0]	45.6[±3.0]

表1 各実験の蒸発量

風強、風弱、風なしの順に蒸発量が多い。

4,実験 I の分析・考察

[結果の考察]

風が強いほど、水滴に当たる空気の量が多くなり、蒸発 量が増える。温度の下がり方も急激になる。

[蒸発量と温度変化 ΔΤの関係]

蒸発に用いられた熱量: $Q_{w}[J]$ 蒸発によって空気に与えた熱量: Q₂[J] $Q_{W} = -Q_{a}$ として考える。

水の蒸発熱: 2260 J/g、水の蒸発量: 40 gより、 $Q_{...}=2260\times40=9.0\times10^{4}[J]$

箱の中の内部エネルギーの変化: ΔU[J]

熱力学第一法則より、 $\Delta U=Q_a$ $\Delta U=Q_a=-9.0\times10^4 [J]$ ……①

二原子分子理想気体の内部エネルギーの変化の式 ΔU=5/2nRΔT …2 を用いる

{用いた物理量}

 $p:1.0\times10^5$ Pa, $V:6.0\times10^{-2}$ m³

R:8.3 J/mol·K, T:307 K

理想気体の状態方程式 pV=nRTより

 $1.0 \times 10^{5} \times 6.0 \times 10^{-2} = n \times 8.3 \times 307$ n = 2.4 mol

箱の空気を2.4 molとして、①、②を合わせると、

 $-9.0 \times 10^{4} = 5/2 \times 2.4 \times 8.3 \times \Delta T$ $\Delta T = -1.8 \times 10^{3} \text{ K}$

実験によって得られた温度差は **△7=-8.2** K

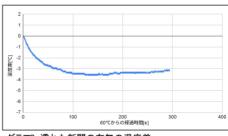
なぜ実測値と理論値に大きな差が生まれる?

■霧吹きで噴射する水が多すぎて空気が入れ替わったの ではないか

5,実験Ⅱの方法・結果

方法:60℃に達してから、濡れた新聞紙を入れ、その後の 温度変化と蒸発量(実験前後の新聞紙の質量差)を計 測。扇風機は常に風強にしておく。

結果: **△**7=-3.1 K、蒸発量4.3 g



霧吹きを噴射したとき よりも蒸発量は少なく なり、ΔTの値も小さく なった。

100秒以降は温度差 が大きくならなかっ

6.実験Ⅱの分析・考察

蒸発量を4.3gとして実験 I と同様に計算すると、 △T=-2.0×10² Kとなり、依然として大きい。蒸発量が少な いとき、実測値の ATが小さくなるという関係性は成り立

100秒以降の温度差が小さかったのは、それまでに新聞 紙の表面の水がほとんど蒸発したためか。

7.まとめ

空気の流れが強いほど、蒸発量が多くなる、蒸発量が多ければ 温度の下がり方が急激になるという相関関係がある。 箱の密封 性、断熱材の熱伝導率などが複雑に絡みあっているため、この関 係性を計算によって求めることは難しい。理論値と実測値を引き 離す原因を解明していきたい。